

W trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 tj. z dnia 2018.05.10) - biorąc pod uwagę, judykaturę w tym względzie - vide -casus Aleksandrowa Kujawskiego - można upewnić się że poruszana przez nas tematyka należy z pewnością do wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji

- wnosimy o:

§1) Na mocy art 61 i 63 Konstytucji RP w trybie wyżej wzmiankowanej ustawy wnosimy o **podjęcie działań w celu posiadania wyżej wzmiankowanych klauzul RODO oraz stopniowego przejścia z naszych BIP na BIP rządowy (gratis)**

§1a) W trybie art. 61 Konstytucji RP w związku z wyżej powołaną ustawą o petycjach - wnosimy o wykonanie rekonesansu w zakresie - stanu faktycznego - czy wg. służb urzędu BIPy JO spełniają wymogi opisane w następujących materiałach:

Ad rem prosimy o analizę Publicity: [Raport NIK o danych osobowych w samorządach: niezabezpieczone skrzynki i transmisje - rp.pl](#) (Tylko w zakresie BIP JO i BIP Gminy)

W szczególności zwracamy uwagę na konieczność dokonania analizy aby działać a contrario: vide <https://www.nik.gov.pl/kontrole/l/23/002/LBI/>
<https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/bezpieczenstwo-ochrony-danych-osobowych-w-jst.html>

W świetle powyższego jeśli urząd w dalszym ciągu będzie poprawiał BIPy kosztem Podatników - mając do dyspozycji BIP rządowy bezpłatnie i zgodny z przepisami - w naszym mniemaniu **DRASTYCZNIE NARUSZY ZASADY KONKURENCJI i zasady racjonalnego, oszczędnego wydatkowania środków publicznych - już dzisiaj ex professo wstępnie po kilku rozmowach telefonicznych expressis verbis formułujemy - ex cathedra taki ZARZUT.**

Komentarz do osnowy wniosku:

Korespondując z protokołem NIK - byliśmy przekonani że tezy NIK są zbyt krzywdzące dla JST więc dokonaliśmy również analizy pod kątem judykatury: sygn. akt III OSK 4468/21 o sygn. akt. II SA/Wa 2826/19 (informacje dostępne w sieci Internet) - dostarczyliśmy petycje/wnioski/skargi do wielu JST i jesteśmy -ex professo - bardzo zaniepokojeni - gdyż - jak wynika z uzyskanych odpowiedzi prawie wszystkie tezy NIK znalazły potwierdzenie w uzyskanych przez nas odpowiedziach
Notabene do wyroku w sprawie Aleksandrowa Kujawskiego nawet eksperci - tacy jak Wnioskodawca - byli jedynie na 100 % pewni swojej interpretacji ale nie chcieli jej narzucać Urzędowi.)

Biorąc pod uwagę powyższe - pozwalamy sobie z naciskiem powtórzyć iż w **mniemaniu wnioskodawcy Wojna na Ukrainie - Cyberataki, które miały miejsce w ostatnim czasie (ad exemplum na Państwową Agencję Prasową etc) świadczą o tym jak ważna jest to tematyka, jak wielką wagę należy do niej przykładać oraz jak dobrym rozwiązaniem jest BEZPŁATNY udostępniany przez RZĄD Scentralizowany System Dostępu do Informacji Publicznej i wszystkie inne mechanizmy działające lege artis**

Wszystko zmieniło się po opublikowaniu rzeczonych wyroków i takiej eskalacji kontroli NIK

Jedynie nasi Klienci inter alia typu korczew.bip.gov.pl którym już kilka lat temu - ex cathedra - pomogliśmy w migracji na BIPy rządowe spełniają wymagania sygnalizowane przez NIK - sic!

Notabene korespondując z powołanymi protokołami NIK nie znamy przypadku aby NIK postawił tak dalekoidące zarzuty jakiegokolwiek Jednostce, której udzieliliśmy wsparcia udostępniając archiwalne BIPy i namawiając na otwarcie darmowego BIP rządowego.

Dlatego przejście na BIPy rządowe z zachowaniem dotychczasowego archiwum wydaje się obecnie najbardziej optymalną (w naszym mniemaniu - ex professo - jedyną) racjonalną opcją z punktu widzenia racjonalnego wydatkowania środków Podatników.

Z poważaniem:

Adam Szulc – Prezes Zarządu

tel. 608-318-418

Szulc-Efekt sp zoo

KRS: 0000059459

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

tel/fax. (22) 673-62-12

Kapitał Zakładowy: 222 000,00 pln

www.gmina.pl www.samorzad.pl 608-318-418